

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Tax on Luxuries (Hotels and Lodging Houses) (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration”.

*The Motion was adopted*

CLAUSES 2 and 3

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clauses 2 and 3 do stand part the Bill”.

*The motion was adopted*

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE 1, ETC.,

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill”.

*The motion was adopted*

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

*Motion to pass*

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary Affairs) : I move :

“That the Karnataka Tax on Luxuries (Hotels and Lodging Houses) (Amendment) Bill, 1981 be passed”.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Tax on Luxuries (Hotels and Lodging Houses) (Amendment) Bill, 1981 be passed”.

*The Motion was adopted and the Bill was passed*

# THE KARNATAKA TAX ON PROFESSIONS, TRADES, CALLINGS AND EMPLOYMENT (AMENDMENT) BILL, 1981.

*Motion to consider*

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—Sir,

“That the Karnataka Tax on Professions, Trades, Callings and Employment (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration”.

*The question was proposed*

ಶ್ರೀ ಪ್ರೊ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. ಜೀವದಿವಾ ವಿಜಂಟರು ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏಜೆಂಟರಿಗಳ ಆದಾಯದ turn-over ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ slabಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಅನು ಕೂಲಿವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದರು. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಫೆಡ್‌ರಲ್ ಬಂದನ್ನು ಹಾಕಿ slab ಪ್ರಕಾರ ವಿಶೇಷ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ, ಇದು ನಿರ್ವಿವಾದವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI A. LAKSHMISAGAR (Chickpet).—Sir, I am glad that some sense has dawned upon the Government in conceding the legitimate grievances of the persons employed, persons connected with insurance work i.e., insurance agents.

It is very good. Now, I should like to know from the hon'ble Minister whether he is prepared to extend this principle to other persons, to other self-employed persons. I will immediately give, by way of example, a few persons who have also been self-employed whose income can be ascertained and according to their income, is he prepared to fix the payment of professional tax accordingly? Sir, immediately at once I refer to the fate of the licensed milk vendors in Bangalore City from Bangalore Dairy. They are being asked to pay professional tax of Rs 150 in 1976-77, in 1977-78 Rs. 150 and from 1978-79 to 1980-81 at Rs. 250 each. This is maximum permissible under the Constitution. Now, what is the fate of a licensed milk vendor in Bangalore? There are about 800 licensed milk vendors. Each milk vendor at best can sell 100 litres of milk a day. His maximum income would be Rs. 6 per day by way of commission. In addition to that he has got to obtain a licence from Bangalore Dairy on payment of Rs. 10 sales tax licence fee of Rs. 25, sales tax commission licence fee of Rs. 50. This is the manner in which a poor licensed milk vendor is put to as a result of imposition of this tax. Now, how are you going to deal with the situation? They are very poor people. In fact, they are doing some social service by making this job of distribution of milk in Bangalore City. There are similarly self-employed persons who are in a similar situation, and whose income can be ascertained and according to their annual income professional tax can be levied on them also. Sir, if you kindly look at the schedule, a Class I officer whose salary is Rs. 18,000 a year, he pays only Rs. 20 a month i.e., Rs. 240 a year. And, then a person whose salary is between Rs. 500 and Rs. 600 a month, he pays only Rs. 3 per month, according to the schedule here. How many persons are there whose monthly income is more than Rs. 500 and who are brought under the Professional Tax? I want a complete rationalisation of professional tax, particularly on self-employed persons. Self-employed persons are

not getting any benefit from you. They are not asking for T.A. and D.A. They are not asking for housing facilities. They are not asking for any other facilities from the Government. They are employed on their own. They are making their living out of their own effort. Though you are empowered under the Constitution to fix a maximum of Rs. 250 why do you strangle them? Why don't you apply a reasonable principle by which you can get some money out of them? Why do you suck their blood? There are other self-employed persons. This is the main contention. For example lawyers. My learned friend Sri Y. Ramakrishna belongs to the profession of lawyers. He did not stay for long. He entered politics and he was good enough to continue in politics. I know a large majority of lawyers fraternity are not in a position to earn even a sum of Rs. 500 to Rs. 600 a month. But the only concession is upto seven years. For the first two or three years he need not have to pay the tax. Then for seven years he has to pay Rs. 150 and there after Rs. 250. Why don't you rationalise this? Even this does not exist in case of a poor milk vendor. Somebody brought to my notice and I thought I would be able to put across this idea and the Government would be able to open their eyes as they have done in the case of Insurance Agents. This is a matter in which the Government should come up with a scheme of rationalisation of the structure of the slab system of fixation of professional tax. If the principle that is underlying the professional tax is taken to a logical end, Mr. Deputy Speaker Sir, every person under the sun must be asked to pay tax. It refers to a profession, trade or calling. Even a beggar is a person who is having a profession. Why they have not thought of imposing some tax on beggars? There are beggars whose income was revealed in a very interesting fashion, who had so many thousand of rupees to their credit in a bank.

SRI K. H. SRINIVAS.—That profession is banned.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—There are so many other occupations. My point is, the Government has got to rationalise the entire structure of professional tax. In the principal Act there is a last clause which says :

“Persons other than those mentioned in the superseding entries who are engaged in professions, trades, callings or employments as the State Government may from time to time by notification specify. Rs. 150-00.”

Milk vendors are not specified. Why they are serving notices on milk vendors for payment of Rs. 250 which is the maximum that is permissible under the Constitution? Why don't the Government

open up their eyes? Sir, the last point I have said and I repeat it again that the entire matter relating to imposition of professional tax on trades, callings and professions must be streamlined and the scheme must be such as to see that the professional tax is levied according to the income of the person on whom this tax is levied. This principle of economics on taxation is that the tax must be so calculated as to give the tax-payers the least trouble. But since you have the power under the Constitution, in one stroke you have put the maximum permissible under the Constitution. This is clearly not the method by which you can calculate the tax. In such circumstances there will be a high percentage of evasion. All these things can be obviated by streamlining and making it applicable in a rational fashion. It is irrational and has no meaning what soever so far as the income of the person who is asked to pay the professional tax is concerned. Therefore, while I welcome this concession, I demand a categorical answer that in the immediate future a scheme of rationalisation of the payment of tax will be brought forward by the Government, if necessary by an Ordinance.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.—ಒಬ್ಬನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮೇಲೆ ಈ ವೃತ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಬಹಳ ನೋಂದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಪಾಕಗಾರಿಕೆಯವರು ಹಾಲು ಮಾರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 1000-1500 ರೂಪಾಯಿ ಟರ್ನರ್ ಮಾಡಬಹುದು ಇವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕತಕ್ಕ ವೃತ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಪೂರ್ವಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿವರಂಧ್ರಪ್ಪ.—ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಸಬನ್ನು ಮಾಡಿ ತನ್ನ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕಸಬನ್ನು ಅವಲಂಭಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಾಗಲಿ, ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೇಲೆ ವೃತ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವೂ ಸೂಕ್ತವೂ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಂದ ವೃತ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಂದ ಏತಕ್ಕೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇತ್ತತ್ತ್ವ ಕೆಲವು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಸಜ್ಜೆದ್ದಿಲ್ಲವೆ? ಕೆಲವು ಲಾಭ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ? ಅವರಿಂದ ಹೇಗೆ ವೃತ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಯಾವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರೊ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸ್ಟೇಟರಾದ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರವರ ಉತ್ತರವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್‌ಪನ್‌ಲೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಯಾವ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಏಜೆಂಟುಗಳನ್ನು ರಾಜ್‌ಪನ್‌ಲೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವರ ಆದಾಯ ಸುಲಭವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತೆ. ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಇವರ ಆದಾಯವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬಹುದು. ಆದರೆ, ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಇರುವವರ ಆದಾಯವನ್ನು ಯಾವಂತಿ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ.—ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ರೇಟ್ ಇದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Milk rate is fixed by the Bangalore Dairy at which it is sold. They cannot sell at a higher price. Commission is allowable according to them. Their income can be easily ascertained. There is no difficulty.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—Let them give a representation.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—I am their representative there is no need. Then why this Assembly ?

SRI P. RAMDEV.—Their representation is with me. I will give out.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—You ask them to file their income returns under an affidavit. Upon that you fix the tax.

ಶ್ರೀ ಪೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಯಾರ ಆದಾಯವನ್ನು ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಬಹುದು ? ರಾಷ್ಟ್ರಪನಲ್ವೆಸ್ ಆಗಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಯಾವ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ? ಎಲ್ಲ ವರ್ಗವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪನಲ್ವೆಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪನಲ್ವೆಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಸೈನ್‌ಟಿಫಿಕ್ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಪೆನವಿ ಕೊಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಮೇರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

5-00 P.M.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is,

“That the Karnataka Tax on Professions, Trades, Callings and Employment (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration.”

*The motion was adopted.*

#### CLAUSES 2 & 3

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is

“That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill”

*The motion was adopted*

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

#### CLAUSE 1 ETC.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is,

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the enacting formula do stand part of the Bill”

*The motion was adopted.*

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the enacting formula were added to the Bill.

*Motion to Pass*

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary Affairs)  
—I move

“That the Karnataka Tax on Professions, Trades,  
Callings and Employment (Amendment) Bill- 1981 be  
passed”

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is—

“That the Karnataka Tax on Professions, Trades,  
Callings and Employment (Amendment) Bill- 1981 be passed”

*The motion was adopted and the Bill was passed.*

### THE KARNATAKA ENTERTAINMENT TAX (AMENDMENT) BILL, 1981.

*Motion to Consider*

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary  
Affairs).—I beg to move.

“That the Karnataka Entertainment Tax (Amendment)  
Bill 1981 be taken into consideration”.

*The question was proposed*

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಕರ್ನಾಟಕ ಮನರಂಜನ ತೆರಿಗೆ ೧೯೮೧ ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಇಲ್ಲ, ೫೦ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ entertainment tax exemption for the films produced in Karnataka in kannada, konkani and Tulu ಚಲನ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಬಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ ಮಸೂದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವುಳ್ಳ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮನರಂಜನ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯವೇನು? ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ತಾವು ಮನರಂಜನ ತೆರಿಗೆ ಈವರೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕ ಆದಾಯ ಸಪ್ತವೇನು? ಈಗ ಏನು ಹೊಸ ಸೂತ್ರ ಅನ್ವಯವನ್ನಾಡಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುವಂತಹ ಕ್ಷನದ, ಕೊಂಕಣಿ ಮತ್ತು ತುಳು ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ೫೦ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಈಗಿರತಕ್ಕ ದರದಲ್ಲಿ ೫೦ ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ವಸೂಲಾಗಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವಂತಹ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಬೋತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂದಾಜಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ವಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಸ್ತಿ. ಅದನ್ನು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆಗೆ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಸಮಿತಿಯೇ ಕೂಡ ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. Taxation measures should have policy implications and policy objectives. ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಯೋಜನೆಯ ನೋಡಿದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಅರ್ಥಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತವೆ, ತರ್ಕಬದ್ಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮನರಂಜನ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ನೀವು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ನಿಮ್ಮ